

2 december 2019

Voor wie het aangaat,

Wij, de promotiestudenten<sup>1</sup> van de Rijksuniversiteit Groningen (RUG) presenteren hierbij de verkorte versie van het Manifest.<sup>2</sup> Het Manifest is opgesteld om de (financiële) ongelijkheid en onzekerheid die het Experiment promotieonderwijs teweegbrengt onder de aandacht te brengen en aan te pakken. Het Experiment heeft significante invloed op ons onderzoek, onze toekomstige carrière en ons privéleven. Het Manifest zet in hoofdlijnen uiteen wat de grootste problemen zijn en stelt daarnaast de eisen die, indien ingewilligd, de kwaliteit van ons werk, ons privéleven en de gelijkheid binnen de RUG aanzienlijk zullen verbeteren. Onze studentstatus brengt met zich dat geen enkele vakbond onze belangen bij collectieve onderhandelingen over de (arbeids)voorwaarden behartigt en wij daardoor genoodzaakt zijn zelf actie te ondernemen.

Het doel van het Experiment - zoals vermeld in het Besluit experiment promotieonderwijs (het Besluit)<sup>3</sup> - is: '(...) te onderzoeken of met een nieuw promotietraject als derde cyclus in het bachelor-mastersysteem (...) het aantal gepromoveerden aan universiteiten wordt vergroot, de mogelijkheid voor promovendi om eigen onderzoeksvoorstellen in te dienen en te realiseren toeneemt en de positie van gepromoveerden op de arbeidsmarkt wordt verbeterd en daarmee de kennissamenleving verder kan worden ontwikkeld.'<sup>4</sup> Hoewel het Experiment meer promotieplekken mogelijk heeft gemaakt dan normaal gesproken beschikbaar zouden zijn, houdt het Experiment onvoldoende rekening met het welzijn van de promotiestudent. Enerzijds verrichten promotiestudenten nagenoeg hetzelfde werk als werknemer-promovendi, ongeacht de verschillen in contractuele relaties.<sup>5</sup> Derhalve is een ongelijke behandeling niet gerechtvaardigd. Anderzijds brengt het Experiment onevenredig nadelige gevolgen met zich voor de promotiestudent. Zo bestaan de 'voordelen' die het Experiment teweeg zou moeten brengen in de praktijk niet (zoals het schrijven van eigen onderzoeksvoorstellen dat tevens een gebruikelijke praktijk is bij werknemerpromovendi); lopen promotiestudenten veel (financiële) voordelen en wettelijke bescherming mis; geven promotiestudenten gratis onderwijs, terwijl werknemerpromovendi en studenten met een student-assistentenschap voor hetzelfde werk betaald krijgen; worden promotiestudenten vertegenwoordigd door bachelor- en masterstudenten die niet in staat zijn om onze positie te begrijpen, dan wel te vertegenwoordigen; en is sprake (geweest) van een gebrekkige informatievoorziening omtrent de (nadeligere) positie van de promotiestudent voorafgaand aan de ondertekening van het contract.

Derhalve heeft het Experiment dusdanig nadelige effecten op het onderzoeksklimaat van de RUG, wat volgens het Besluit een reden is voor beëindiging van het Experiment.<sup>6</sup> Indien het Experiment vroegtijdig wordt beëindigd, vermeldt het Besluit het volgende: 'De deelnemende universiteit stelt de door hem toegelaten promotiestudent, die op het moment van al dan niet voortijdige beëindiging van het Experiment nog geen toegang heeft tot de promotie, in de

<sup>1</sup>Contact: rug.scholarship.phd@gmail.com

<sup>2</sup>Het volledige document is te vinden op [www.hetpnn.nl/manifesto](http://www.hetpnn.nl/manifesto).

<sup>3</sup><https://wetten.overheid.nl/BWBR0037507/2019-01-01>.

<sup>4</sup>Art. 2 van het Besluit.

<sup>5</sup>Waar de promotiestudent de status van een student heeft en derhalve een beurs ontvangt, heeft een werknemer-promovendus een aanstelling en ontvangt salaris.

<sup>6</sup>Art. 14 van het Besluit.

gelegenheid om het promotietraject af te ronden als werknemer van de universiteit'.<sup>7</sup> Wij, de ondertekenaars, verlangen derhalve dat aan de volgende eisen zal worden voldaan:

1. **Stopzetting** van het Experiment aan de RUG/het Universitair Medisch Centrum (UMCG).
2. **Gelijkheid**, inhoudende dat, conform het Besluit, aan promotiestudenten de keuze wordt gegeven hun contract om te zetten in een aanstelling (per 1 januari 2020, een arbeidscontract)<sup>8</sup>, aangezien er geen significante verschillen in de werkzaamheden van beide aanstellingen bestaan.
3. **Compensatie** voor het werk dat onder het studentencontract is verricht. Specifiek komt dit neer op het verschil in salaris dat een werknemer-promovendus geniet ten opzichte van een promotiestudent, inclusief het vakantiegeld, de pensioenopbouw en de dertiende maand.

Hoogachtend,

De promotiestudenten van de RUG

*[Op dit moment is de handtekeningactie nog bezig. Zie voor meer informatie [www.hetpnn.nl/manifest](http://www.hetpnn.nl/manifest) of ondersteun het manifest direct door via de volgende link je digitale handtekening te plaatsen: <https://forms.gle/c16h2WCtsLNopbmH7>].*

Ondersteundende organisaties:

**PhD councils van de RUG:**

The PhD Council of the Graduate School of Science and Engineering  
The PhD Council of the Spatial Sciences  
The PhD Council of the Faculty of Philosophy  
The PhD Council of the Faculty of Law  
The PhD Council of the Graduate School of Medical Sciences  
The PhD Council of the Graduate School Campus Fryslân  
The PhD Council of the Faculty of Theology and Religious Studies  
The PhD Council of the Faculty of Arts' Graduate School for the Humanities

**Landelijke organisaties:**

Promovendi Netwerk Nederland  
Landelijke Studentenvakbond  
Interstedelijk Studenten Overleg  
FNV Onderwijs en Onderzoek  
Vakbond voor de Wetenschap  
PostdocNL  
WOinActie  
CNV Overheid  
Landelijke vereniging van Artsen in Dienstverband

---

<sup>7</sup>Art. 8.3 van het Besluit.

<sup>8</sup>Per 1 januari 2020 treedt de wet normalisering rechtspositie ambtenaren in werking die ervoor zorgt dat 'aanstellingen' worden omgezet naar 'arbeidscontracten'.